



LE PROGRAMME *GÉNIEARTS*:  
DESCRIPTION ET ÉVALUATION

SYNTHÈSE

ANN PATTESON

SYNTHÈSE PRÉSENTÉE À *ARTSMARTS*, CONFÉRENCE CANADIENNE DES ARTS



## RÉSUMÉ

*GénieArts* est un programme national qui encourage une scolarité imprégnée d'art et enseigne les précieuses leçons inhérentes à la création artistique, soit la connaissance de soi, la créativité, la compréhension d'autrui et l'esprit communautaire. La Fondation de la famille J.W. McConnell finance *GénieArts*, auquel la Conférence canadienne des arts sert de secrétariat. Partout au Canada, on a choisi des organismes, les partenaires de *GénieArts*, qui ont été chargés de superviser des projets par lesquels les objectifs du programme peuvent être réalisés en harmonie avec les besoins, ressources et conceptions locales de l'enseignement par les arts. Plus de 125000 jeunes, 2 500 artistes, et 4 500 enseignants et membres de la collectivité ont participé à la phase I (1998-2001) de *GénieArts*.

Les recherches en vue de l'évaluation de la phase I ont démontré que le programme atteignait son but principal, soit la promotion d'efforts de collaboration qui introduisaient les arts dans les écoles et collectivités. Les artistes enrichissent l'apprentissage de leurs connaissances et compétences, tout en transmettant leur passion pour les arts. Les enseignants et administrateurs se montrent reconnaissants de l'intégration des arts dans leur enseignement, leurs écoles et leurs centres communautaires. Les jeunes se lancent avec enthousiasme dans la création artistique et des indices répétés nous révèlent qu'ils assimilent de mieux en mieux les matières scolaires, qu'ils apprennent à se connaître et à connaître leur collectivité. Les parents offrent leur temps pour mettre en oeuvre et appuyer les projets. Des collectivités entières commencent à admettre les bienfaits de *GénieArts* et offrent des locaux, une couverture médiatique, une collaboration et, dans certains cas, des fonds supplémentaires.

*GénieArts* entame la phase II, qui lui permettra de continuer à financer les projets existants, étendre le programme à d'autres partenaires et collectivités, et dégager des stratégies grâce auxquelles les projets locaux devraient peu à peu devenir financièrement autonomes. *GénieArts* offre le leadership et les débouchés nécessaires pour s'assurer que les arts demeurent un élément crucial de la vie et de l'apprentissage des jeunes Canadiens.



## LE PROGRAMME *GÉNIEARTS*: DESCRIPTION ET ÉVALUATION

*GénieArts* est un programme éducatif novateur, qui repose sur la conviction que les arts sont essentiels à la croissance et au bien-être des jeunes Canadiens, des collectivités dans lesquelles ils vivent et de la culture dans son ensemble. Le présent rapport décrit *GénieArts* et son impact sur toutes les régions du pays.

### Les objectifs de *GénieArts*:

*GénieArts* est une collaboration entre artistes, enseignants et administrateurs, pour leur permettre d'offrir aux jeunes un enseignement imprégné d'art. Le programme est guidé par quatre objectifs:

1. Nouer des partenariats de longue haleine, à l'échelle locale, entre les jeunes, les artistes ou les organismes artistiques, les écoles et la collectivité au sens large.
2. Offrir aux jeunes des possibilités de participer activement aux activités artistiques.
3. Rehausser l'appréciation de la culture et des arts.
4. Permettre aux écoles et organismes communautaires de dégager les moyens d'intégrer les activités artistiques dans des matières non artistiques en harmonie avec les programmes scolaires provinciaux, dans la mesure du possible.

Bien que *GénieArts* encourage l'apprentissage imprégné d'art, l'objectif global du programme est plus vaste: l'enseignement des précieuses leçons inhérentes à la création artistique, soit la connaissance de soi, la créativité, la compréhension d'autrui et l'esprit communautaire. Par conséquent, un certain nombre de projets ont été mis en oeuvre dans des organismes communautaires dont la mission n'est pas directement reliée à l'apprentissage scolaire.



## La communauté de *GénieArts*

La Fondation de la famille J.W. McConnell finance *GénieArts*. La Conférence canadienne des arts, en qualité de secrétariat du programme, joue un rôle essentiel dans la mise en oeuvre et l'administration. Les organismes suivants, de partout au Canada, ont été choisis pour être les partenaires de la phase I (1998-2001):

- Arts Starts in School (Colombie-Britannique)
- Calgary Arts Partners in Education Society - CAPES (Alberta)
- Community Foundation of Ottawa (Ontario)
- Districts scolaires 1 et 11 du Nouveau-Brunswick (Nouveau-Brunswick)
- Fondation communautaire du Grand Québec (Québec)
- Newfoundland and Labrador Arts Council (Terre-Neuve et Labrador)
- Nova Scotia Arts Council (Nouvelle-Écosse)
- Portage and District Community Foundation Inc. (Manitoba)
- Riverside School Board (Québec)
- The Saskatoon Foundation (Saskatchewan)

Le rôle des partenaires est de sélectionner et superviser des projets qui harmonisent les objectifs de *GénieArts* avec les besoins, ressources et conceptions locales de l'apprentissage par les arts. Les partenaires ont conçu un large éventail de projets d'apprentissage individuel. Par exemple, dans maintes écoles, les arts sont utilisés pour enseigner les études sociales, les arts du langage, les maths et les sciences, ainsi que pour sensibiliser les jeunes à la culture et à l'histoire locales. Les projets coordonnés par les centres communautaires ont souvent des objectifs supplémentaires. Par exemple, dans le cadre du projet *Language of Life* (\*Le langage de la vie+) à Calgary, de jeunes femmes utilisent la poésie et la tenue d'un journal personnel pour abandonner la prostitution. À Saskatoon, le projet *Heart of the City* (\*Coeur de la ville+) permet de donner des cours de piano aux enfants en danger qui vivent dans les quartiers défavorisés. Certains projets sont mis en oeuvre sur un seul site, tel qu'une salle de classe, tandis que d'autres peuvent s'étendre à tout le district scolaire.

Plus de 125 000 jeunes, 2 500 artistes et 4 500 enseignants et membres de la collectivité ont participé aux projets de la phase I (1998-2001). *GénieArts* entame la phase II, qui lui permettra de continuer à financer les projets existants, étendre le programme à d'autres partenaires et collectivités, et dégager des stratégies grâce auxquelles les projets locaux devraient peu à peu devenir financièrement autonomes.



Les recherches qui visent à évaluer l'impact de la phase I ont révélé que le programme atteignait ses objectifs. Les pages suivantes sont une synthèse de ces recherches.

## **La recherche en vue de l'évaluation de la phase I de *GénieArts***

### **I. Objet de la recherche**

La recherche relative à la phase I a été entreprise dans trois buts précis:

1. Établir un dossier qui réunirait tous les projets mis en oeuvre par les partenaires de *GénieArts*.
2. Évaluer dans quelle mesure chaque projet et le programme *GénieArts* dans son ensemble ont atteint les quatre objectifs.
3. Informer les participants des mises en oeuvre réussies et des ajustements qu'il convient d'apporter au programme.

### **II. Conception de la recherche**

Le professeur Bernard Andrews de la faculté d'Éducation à l'Université d'Ottawa, a joué le rôle de chercheur et expert-conseil principal de l'évaluation de la phase I. M. Andrews a créé les outils et méthodes de recherche après de longues consultations avec la communauté de *GénieArts*. La recherche avait pour but de recueillir des informations auprès des nombreux participants: coordonnateurs de projets, enseignants, artistes, parents, membres de la collectivité. Il a également conçu des outils pour recueillir des données auprès des jeunes sur leur expérience *GénieArts*, mais a dû toutefois les mettre de côté en vue d'une utilisation future, une fois que nous aurons cerné le meilleur moyen d'entreprendre une recherche aussi exhaustive.

La recherche sur la phase I a été entreprise en deux temps. La première étape s'est déroulée pendant la deuxième année du programme (1999-2000) et la deuxième pendant la troisième année (2000-2001). Les résultats des deux étapes sont présentés ici séparément, suivis dans chaque cas de commentaires. La dernière partie de ce rapport contient une discussion des résultats d'ensemble.

### **III. Première étape de la recherche (1999-2000)**

#### **A. Collecte des données**



Quatre outils ont servi à réunir les données de la première étape de l'évaluation. Chacun était conçu pour recueillir un type d'information bien précis.

Outil de recherche	Objectif
1. Formulaire d'information sur les projets	- Recueillir des descriptions de chaque projet (par ex.: lieu, calendrier, nombre de jeunes participants, etc. )
2. Questionnaire d'évaluation du programme	- Déterminer dans quelle mesure et comment chaque projet permettait d'atteindre les quatre objectifs du programme.
3. Questionnaire de diffusion appliquée	- Dégager les facteurs qui contribuent au succès des projets ou qui constituent un obstacle à ce succès.
4. Entretiens sur place	- Recueillir d'autres informations détaillées sur des projets représentatifs, partout où se trouve un partenaire.

La participation à l'évaluation de *GénieArts* était facultative. Mais 91 % des 120 projets de la phase I ont été représentés dans le rapport final d'évaluation.



## B. Résultats

### 1. Formulaire d'information sur les projets

Le Formulaire d'information sur les projets a permis de recueillir les informations suivantes sur 91 % des projets, à la fin de la deuxième année du programme:

- Des 120 projets, 98 (90 %) se sont déroulés dans les écoles, tandis que les 11 restants (10 %) ont été logés dans des organismes communautaires.
- La plupart des projets de classes ont fait appel à des groupes de 17 à 40 élèves. Cependant, certains projets se sont déroulés sur plusieurs sites. L'effectif le plus élevé de participants à un projet organisé sur des sites multiples a été de 3 000 élèves.
- Les projets scolaires se sont surtout déroulés dans les écoles élémentaires. Certaines écoles ont fait participer toutes les classes de tous les niveaux ou un certain nombre de niveaux à un projet unique, tandis que d'autres ont fait appel à un seul niveau ou une seule classe. De la maternelle à la quatrième année, on note un effectif croissant de participants. La participation des élèves diminue ensuite de la quatrième à la douzième année.
- La durée de chaque projet s'est échelonnée de moins d'un mois à toute l'année scolaire, le pourcentage le plus élevé de projets (38,5 %) ayant duré moins d'un mois.
- Beaucoup de projets scolaires ont fait appel à plus d'une forme d'art. La plupart des projets se sont articulés autour des arts visuels (72 %), qui ont été intégrés dans les études sociales et les arts du langage. La musique, la danse, l'art dramatique et la création littéraire ont été représentés dans des proportions relativement comparables (29 % à 39 % des projets), tandis que le cinéma et le vidéo n'ont été utilisés que pour mener moins de 12 % des projets.
- Les projets ont été assez équitablement répartis entre les régions rurales, d'une part (41%) et les zones urbaines et les banlieues, d'autre part (59 %).
- La plupart des coordonnateurs de projets étaient les directeurs et directrices des écoles.



## 2. Questionnaire d'évaluation des projets

Les données recueillies par ce questionnaire ont permis de déterminer dans quelle mesure les objectifs de *GénieArts* ont été atteints durant la deuxième année du programme.

**Objectif 1:** Nouer des partenariats de longue haleine, à l'échelle locale, entre les jeunes, les artistes ou les organismes artistiques, les écoles et la collectivité au sens large.

- 98 %\* des répondants ont indiqué que l'administration, les enseignants et les artistes de la région ont collaboré à la totalité ou à certaines des étapes du projet pour offrir aux jeunes un apprentissage imprégné d'art.
- 94 %\* des répondants ont jugé que les liens qui s'étaient noués entre l'administration, les enseignants, les artistes et les jeunes étaient durables.
- La participation bénévole des parents aux projets scolaires a été jugée élevée.

**Objective 2:** Offrir aux jeunes la possibilité de participer activement aux activités artistiques.

- 93 %\* des répondants ont affirmé que les élèves avaient très activement participé à la création artistique, par ex. dans le cadre de concerts, séances de narration, spectacles de danse, confection de poteries, etc.
- 88 %\* des répondants ont affirmé que les élèves avaient régulièrement dû prendre des décisions autonomes et démontrer leur propre réflexion dans le cadre de leurs activités artistiques.
- 89 %\* des répondants ont affirmé que dans le cadre des activités artistiques, l'interaction entre les élèves était toujours très élevée.
- 84 %\* des répondants ont indiqué que les jeunes ont régulièrement discuté avec les enseignants et/ou les artistes de la planification, de la mise en œuvre et de l'évaluation de l'apprentissage imprégné d'art.





### **Objectif 3: Rehausser l'appréciation de la culture et des arts.**

- La plupart des répondants ont affirmé que parmi les jeunes participants, les projets ont suscité beaucoup d'enthousiasme pour les activités artistiques.
- 74 % des répondants ont déclaré que les élèves ont émis le souhait de vivre de nouvelles expériences artistiques (\*toujours+, \*souvent+ \*parfois+) et se sont renseignés sur les possibilités de poursuivre *GénieArts* pendant l'année scolaire suivante.
- 83,5 % des répondants ont affirmé que le programme était \*toujours+, \*souvent+ ou \*parfois+ un sujet de conversation parmi les personnes qui entraînent en contact avec les projets (ex.: parents, membres de la collectivité). La plupart des commentaires étaient positifs.
- 35 %\* des répondants ont déclaré que, selon eux, les projets d'apprentissage imprégné d'art bénéficieraient de nouveau d'un appui local (soit de la part des conseils de parents d'élèves, des conseils d'élèves, etc.). D'autres ont estimé qu'il était encore trop tôt pour se prononcer sur cette question.

### **Objectif 4: Permettre aux écoles et organismes communautaires de dégager les moyens d'intégrer les activités artistiques dans des matières non artistiques en harmonie avec les programmes scolaires provinciaux, dans la mesure du possible.**

- 79 %\* des répondants ont déclaré que les arts étaient utilisés régulièrement pour enseigner des matières non artistiques, de façon à répondre aux exigences du programme-cadre. Onze pour cent ont indiqué que les arts étaient parfois utilisés de cette manière.
- La majeure partie de l'enseignement par les arts s'est déroulé dans les cours d'arts du langage et d'études sociales.



### 3. Questionnaire de diffusion appliquée

Les réponses ont permis de dégager les éléments qui contribuent au succès des projets *GénieArts* ou qui représentent des obstacles à ce succès..

#### a) Facteurs de succès:

- L'engagement et l'appui de l'administration scolaire, qui permettent de préparer correctement la mise en oeuvre du projet et d'y consacrer le temps d'enseignement nécessaire.
- Des ressources financières suffisantes pour mener à bien le projet.
- Le désir des enseignants, administrateurs et artistes de collaborer et d'apprendre les uns des autres, tout au long de la planification, de la mise en oeuvre et de l'évaluation.
- Des relations caractérisées par un respect mutuel entre artistes, enseignants, administrateurs et élèves.
- L'appui d'organismes locaux, tels que les conseils des arts du district, les regroupements d'artistes et la collectivité au sens large.

#### b) Obstacles:

- Des créneaux insuffisants pour mettre en oeuvre le projet pendant le temps passé à l'école.
- Le manque de locaux appropriés aux activités artistiques.
- La difficulté de trouver des artistes disponibles, aux honoraires abordables, et capables d'enseigner aux jeunes.
- La participation de trop d'élèves en même temps.

### 4. Entretiens sur place

Des entretiens se sont déroulés sur les lieux de 14 projets, un peu partout au pays. Au total, 10 artistes, 19 enseignants et 15 coordonnateurs de projets (en général la direction de l'école) y ont participé. En outre, trois parents, chacun sur un site différent, se sont entretenus avec l'évaluateur. Les données recueillies ont révélé que chaque groupe pouvait émettre des observations distinctes sur les projets.

#### a) Artistes

Beaucoup d'artistes ont exprimé leur reconnaissance de pouvoir partager leur connaissance et leur passion des arts. Leur principal souci était représenté par les difficultés de gérer une classe et d'adapter leurs méthodes de travail aux exigences du programme scolaire. Les artistes se sont surtout bien débrouillés lorsque les enseignants ont fait preuve



d'enthousiasme et ont participé de très près à la mise en oeuvre des activités artistiques.

## **b) Personnel enseignant**

Les enseignants ont déclaré que les artistes avaient abondamment contribué à enrichir la vie de la classe et de l'école, en incitant les jeunes à apprendre, en nouant des relations parfois spéciales avec eux, et en montrant aux enseignants de nouveaux moyens d'utiliser les arts dans leurs cours. Les enseignants ont remarqué que les artistes parvenaient à intéresser les élèves parfois difficiles à motiver et ils estiment que les arts devraient être un élément intrinsèque de la vie et de l'apprentissage des jeunes. Ils ont cependant remarqué que chez les artistes, nombreux étaient ceux qui avaient quelque difficulté à gérer la classe.

## **c) Coordonnateurs de projets**

Les coordonnateurs de projets (généralement la direction de l'école) ont mis en relief tout l'éventail des tâches qu'ils avaient dû assumer: organiser des réunions pour les enseignants et les artistes, sensibiliser leur personnel enseignant, les parents et les élèves à l'importance des projets, assurer la liaison entre artistes, enseignants et partenaires de *GénieArts*, offrir un appui aux enseignants et aux artistes, susciter un enthousiasme pour les projets. Les coordonnateurs ont également mentionné une certaine répugnance, chez le personnel enseignant qualifié en arts, à incorporer les arts dans l'enseignement des matières non artistiques.

## **d) Parents**

Les trois parents interrogés se sont déclarés puissamment convaincus que les parents doivent participer aux activités artistiques en classe, recueillir des fonds pour les projets et mobiliser un soutien moral. Ces parents ont également estimé que les projets rehaussaient et élargissaient l'apprentissage. Les jeunes apprenaient à mieux communiquer, acquéraient une plus grande confiance en eux, devenaient capables de s'exprimer de manière créative et comprenaient mieux la condition humaine.



## C. Discussion des résultats de la première étape

Le pourcentage impressionnant de réponses aux questionnaires d'évaluation (91 % des projets) témoigne de l'intérêt des partenaires et des participants pour *GénieArts*, ainsi que de la présence d'un sentiment de responsabilité partagée envers le succès du programme. Ce pourcentage élevé nous permet également de considérer les résultats de l'évaluation comme représentatifs du programme dans son ensemble.

À la fin de la deuxième année de *GénieArts*, les participants avaient accompli des progrès louables vers la réalisation des quatre objectifs clés. On a pu noter un sentiment croissant de collaboration entre les jeunes, les enseignants, les artistes et l'administration; les arts étaient utilisés pour enseigner des matières non artistiques telles que les études sociales et les arts du langage; les jeunes étaient activement engagés dans la création artistique et l'apprentissage par les arts, démontrant leurs capacités de réflexion, prise de décisions et communication. Ils semblaient prendre un immense plaisir aux activités artistiques et ont exprimé l'espoir de poursuivre cet apprentissage par les arts à l'avenir. Les parents ont démontré de l'enthousiasme pour le programme, dont ils sont devenus les fervents partisans.

Ce sont les arts visuels qui ont été utilisés le plus abondamment. Cela n'a rien de surprenant, car ils ont toujours occupé une place plus importante dans l'enseignement élémentaire que les autres formes d'art. Cependant, les coordonnateurs font des efforts pour intégrer la danse, le théâtre, la création littéraire et la musique.

Les administrateurs, les enseignants et les artistes se sont montrés conscients de la nécessité de collaborer et d'entretenir des relations de respect mutuel, en reconnaissant que chaque groupe fait bénéficier les projets de ses talents et compétences particulières. Toutes les parties ont déclaré être de plus en plus sensibles à la complexité de leur rôle dans l'apprentissage imprégné d'art. Certaines observations réalistes rappellent que les artistes doivent aussi acquérir des compétences en pédagogie et gestion des classes; parallèlement, les enseignants doivent s'engager et participer activement à toutes les étapes de l'apprentissage par les arts.

La diversité des projets - nature, durée, effectifs des participants - démontre que *GénieArts* a su s'adapter à un large éventail de besoins, ressources et conceptions locales de l'apprentissage par les arts.



## IV. Deuxième étape de la recherche (2000-2001)

### A. Collecte des données

Deux outils de recherche ont été utilisés pour la deuxième étape (2000-2001).

Outil de recherche	Objet
Questionnaire d'évaluation des projets	1a) Recueillir des informations descriptives sur les projets; b) déterminer comment et dans quelle mesure chaque projet atteignait les quatre objectifs clés de <i>GénieArts</i> .
Étude de cas sur place	Acquérir une compréhension approfondie des rouages d'un projet très réussi, mis en oeuvre par un artiste et un enseignant.

Les participants à *GénieArts* étaient très largement représentés dans les 214 réponses; dans certains cas, le même projet a donné lieu à plusieurs réponses (jusqu'à un maximum de cinq).

### B. Résultats de la recherche

#### 1. Questionnaire d'évaluation des projets

Ce questionnaire a permis de recueillir les informations suivantes sur l'impact de *GénieArts* à la fin de la troisième année du programme:

##### a) Descriptions des projets:

- La plupart des projets de classes ont fait appel à des groupes de 17 à 40 élèves. Cependant, certains projets se sont déroulés sur plusieurs sites. L'effectif le plus élevé de participants à un projet organisé sur des sites multiples a été de 3 750 élèves.
- 88 % des projets se sont déroulés dans les écoles, tandis que 12 % ont été logés dans des organismes communautaires.
- Les projets scolaires se sont surtout déroulés dans les écoles élémentaires. Certaines écoles ont fait participer toutes les classes ou un certain nombre de classes de tous les niveaux ou un certain nombre de niveaux à un projet unique, tandis que d'autres ont fait appel à un seul niveau ou une seule classe. De la maternelle à la cinquième année, on note un effectif croissant de participants (48,5 %). La participation des élèves diminue progressivement



de la cinquième à la huitième année et plus rapidement de la neuvième à la douzième année (6,1 %).

- La durée de chaque projet s'est échelonnée de moins d'un mois à toute l'année scolaire, le pourcentage le plus élevé de projets (51,4 %) ayant duré de deux à quatre mois.
- Beaucoup de projets scolaires ont fait appel à plus d'une forme d'art. La plupart des projets se sont articulés autour des arts visuels, (69 %). La musique (33 %), l'art dramatique (32 %) et la création littéraire (38 %) ont été représentés dans des proportions comparables. La danse a été utilisée pour mener à bien 18 % des projets et le film et le vidéo dans seulement 7,5 % des projets.
- Les projets ont été assez équitablement répartis entre les régions rurales, d'une part (43,9%) et les zones urbaines et les banlieues, d'autre part (50 %). Certains participants n'ont pas précisé l'endroit où s'était déroulé leur projet.
- La plupart des coordonnateurs de projets étaient des enseignants.



## b) Les quatre objectifs de *GénieArts*

**Objectif 1:** Nouer des partenariats de longue haleine, à l'échelle locale, entre les jeunes, les artistes ou les organismes artistiques, les écoles et la collectivité au sens large.

- 97 %\* des répondants ont indiqué que l'administration, les enseignants et les artistes locaux avaient collaboré, à diverses étapes des projets, pour offrir aux élèves un apprentissage imprégné d'art.
- 41 %\* des répondants ont déclaré que la participation des parents et des membres de la collectivité au sens large était une constante des projets, tandis que 37 % ont mentionné une participation occasionnelle des parents et de la collectivité. Par \*participation de la collectivité+ les membres entendent la couverture du projet par les médias locaux, l'assistance du public à des exposés, des concerts, etc., l'offre de salles de spectacle ou de conférence ou des dons en argent.
- 83 % des répondants estiment que la totalité, la plupart ou certaines des relations nouées entre les enseignants, les artistes, les jeunes, les administrateurs, les parents et le reste de la collectivité seront durables.

**Objectif 2:** Offrir aux jeunes la possibilité de participer aux activités artistiques.

- 96 %\* des répondants ont déclaré que les élèves avaient participé avec beaucoup d'enthousiasme à leurs travaux de création artistique.
- Les répondants ont indiqué que les élèves avaient exprimé leurs propres idées, démontré leurs capacités de prise de décisions, accepté la responsabilité personnelle et fait preuve d'autonomie dans leurs activités artistiques.
- 92 %\* des répondants ont déclaré que l'interaction entre les élèves avait été positive, durant les activités artistiques, et 94 %\* ont affirmé que les élèves s'étaient engagés dans des discussions au sujet de ces activités avec les enseignants et les artistes.



### **Objectif 3: Rehausser l'appréciation de la culture et des arts.**

- La plupart des répondants ont indiqué que les projets et activités artistiques avaient suscité beaucoup d'enthousiasme.
- 77,6 % des répondants ont déclaré que les élèves ont émis le souhait de vivre de nouvelles expériences artistiques (\*toujours+, \*souvent+ \*parfois+) et se sont renseignés sur les possibilités de poursuivre *GénieArts* pendant l'année scolaire suivante.
- 93,5 % des répondants ont affirmé que le programme était \*toujours+, \*souvent+ ou \*parfois+ un sujet de conversation parmi les personnes qui entraient en contact avec les projets. La plupart des commentaires étaient positifs.
- 43 %\* des répondants ont déclaré que, selon eux, les projets d'apprentissage imprégné d'art bénéficieraient de nouveau d'un appui local (soit de la part des conseils de parents d'élèves, des conseils d'élèves, etc.). D'autres ont estimé difficile de se prononcer sur cette question.

### **Objectif 4: Permettre aux écoles et organismes communautaires de dégager les moyens d'intégrer les activités artistiques dans des matières non artistiques en harmonie avec les programmes scolaires provinciaux, dans la mesure du possible.**

- 74 %\* des répondants ont déclaré que les arts étaient utilisés régulièrement pour enseigner des matières non artistiques. Quatorze pour cent ont indiqué que les arts étaient parfois utilisés de cette manière.
- Les arts étaient surtout intégrés dans l'enseignement des études sociales et des arts du langage. Cependant, d'autres projets ont réussi à intégrer les arts dans d'autres matières, telles que les maths, les sciences, les sciences des religions et la santé.





## 2. Étude de cas approfondie

La grande majorité des projets ont été mis en oeuvre dans les écoles. Par conséquent, c'est un projet scolaire qui a été choisi pour servir d'étude de cas approfondie. Des entretiens avec les enseignants, artistes et élèves ont été assortis de séances d'observation. Ensuite, les participants ont pu, s'ils le désiraient, soumettre par écrit leurs réflexions sur l'expérience *GénieArts*. Cette étude de cas a permis d'émettre les recommandations et observations suivantes, qui dégagent les éléments d'un projet très réussi:

- Une préparation méticuleuse est essentielle. Tous les participants doivent se familiariser avec l'objectif d'ensemble du projet, le thème du matériel éducatif, les moyens d'expression artistique qui seront utilisés et le mécanisme de sélection des élèves.
- Les élèves devraient participer aux étapes de planification des projets, ainsi qu'à la mise en oeuvre et à l'évaluation.
- Il convient de consacrer suffisamment de temps à la préparation, à la mise en oeuvre et aux discussions des résultats. Les emplois du temps des enseignants et administrateurs devraient être modifiés en conséquence. Les artistes devraient être correctement rémunérés pour le temps qu'ils consacrent à la préparation des projets.
- Des ateliers réunissant artistes et enseignants sont très importants pour former les équipes. La préparation du projet se trouve facilitée et chaque membre de l'équipe apprend à évaluer avec réalisme les connaissances et compétences de l'autre. Sans compter que ces ateliers sont précieux pour engendrer un esprit d'équipe.
- Dans la mesure du possible, il faudrait demander aux mêmes artistes de revenir participer à des projets scolaires ou communautaires subséquents. Ils ont acquis l'expérience du travail en classe ou avec le groupe client, ils connaissent bien les besoins et objectifs de l'école ou de l'organisme communautaire en question.
- Les bienfaits de l'apprentissage par les arts ne devraient pas être réservés aux plus doués des élèves, mais être offerts à tous les jeunes d'une grande variété de milieux ethniques, de catégories économiques, de tranches d'âge et de niveaux scolaires, sans considération de sexe ou de talent académique.
- La collectivité et l'école devraient bénéficier de manière réciproque d'un projet *GénieArts*. Par exemple, l'école où s'est effectuée l'étude de cas a mis en relation les élèves avec des personnes du troisième âge, dans le cadre d'un projet de longue haleine dirigé par l'enseignant et l'artiste.
- En général, les projets acquièrent un certain dynamisme après les phases initiales de réflexion et de planification. Par conséquent, il est utile de consacrer de plus en plus de temps aux arts et à l'apprentissage, au fur et à mesure que le projet avance.
- Les besoins, ressources et capacités des élèves, enseignants, écoles et collectivité évoluent avec le temps. La souplesse doit absolument caractériser toutes les étapes d'un projet.



### C. Discussion des résultats de la deuxième étape de la recherche

La mise en oeuvre des projets *GénieArts* continue d'exiger les efforts de collaboration des administrateurs, enseignants, artistes et jeunes. L'étude de cas a démontré qu'il était souhaitable de faire participer les jeunes aux premières étapes de planification du projet.

Bien que les arts aient été principalement intégrés dans les cours d'arts du langage et d'études sociales, on a pu noter une extension en direction d'autres domaines, tels que les maths et les sciences. Les chefs de projets continuent d'attribuer le développement des capacités intellectuelles, de communication et d'expression des jeunes à l'enseignement imprégné d'art. Les arts visuels représentent toujours la forme d'art la plus exploitée par les projets.

Les directeurs et directrices des écoles sont généralement les instigateurs des innovations scolaires. Ce phénomène est apparu clairement à la suite de la première étape de l'évaluation, qui a permis de constater que la coordination des projets était principalement assurée par la direction de l'école. La deuxième étape a démontré que les enseignants avaient assumé ce rôle, ce qui témoigne de l'intégration croissante de *GénieArts* dans la culture de l'école. La plupart des projets se sont déroulés dans les écoles élémentaires.

Bien que la majorité des projets de la deuxième année aient duré moins d'un mois, ce sont les projets de un à quatre mois qui ont été les plus nombreux pendant la troisième année. Cela indique peut-être que les participants commencent à réaliser qu'un apprentissage durable par les arts n'est possible que si on lui consacre suffisamment de temps.

L'étude de cas a permis de cerner quelques orientations utiles aux projets actuels et futurs, en mettant en relief les ingrédients d'un projet réussi.

La grande diversité des projets - nature, durée, effectif des participants - indique que *GénieArts* continue de remplir sa mission qui consiste à répondre à un large éventail de besoins, de ressources et de conceptions locales de l'apprentissage par les arts. Les résultats de la deuxième étape de l'évaluation ont indiqué que durant la troisième année du programme, *GénieArts* avait de nouveau atteint les quatre objectifs clés. Les effets du programme commençaient à se faire sentir au-delà des salles de classe et centres communautaires, au sein de la collectivité dans son ensemble.



## Conclusions sur l'impact de la phase I de *GénieArts*

À un âge où le financement des arts et la formation pédagogique en arts sont souvent considérés comme superflus (Pitman, 1998; *Partage d'une vision d'avenir*, 2001; Uptis, R., 2001), *GénieArts* répond à un besoin aigu, celui de l'apprentissage par les arts. Les artistes enrichissent l'enseignement de leurs idées et compétences, tout en transmettant leur passion des arts. Le personnel enseignant et administratif se montre reconnaissant de l'intégration des arts dans l'enseignement, dans les écoles et centres communautaires. Les jeunes participent à la création artistique et semblent acquérir une nouvelle compréhension des matières du programme, d'eux-mêmes et de leur collectivité. Ils apprécient beaucoup les expériences artistiques, qui ont suscité leur enthousiasme. Les parents consacrent du temps à mettre en oeuvre et apporter leur appui aux projets. Des collectivités entières commencent à reconnaître les bienfaits de *GénieArts* et offrent des locaux, une couverture médiatique, leur collaboration et, dans certains cas, des fonds supplémentaires.

On a accompli beaucoup de progrès pour dégager le large éventail de rôles, tâches et responsabilités que les participants d'un projet réussi doivent assumer. On évalue désormais avec réalisme les difficultés inhérentes au travail d'harmonisation des besoins et caractéristiques très diversifiés des écoles, artistes et collectivités. Il est maintenant possible de répondre à la diversité des besoins et d'offrir des modèles exemplaires qui permettent de nouer des relations durables entre les participants.

Il est possible qu'à l'avenir, les partenaires et les coordonnateurs de projets souhaitent encourager la mise en oeuvre de projets à l'intention des adolescents, situent davantage de projets dans les centres communautaires et favorisent l'exploration de la danse, de la musique, de la création littéraire et du théâtre, à égalité avec celle des arts visuels. Les jeunes aimeront peut-être qu'on les interroge directement sur leur expérience.

La communauté de *GénieArts* peut poursuivre sa route en toute tranquillité d'esprit et mettre en oeuvre la phase II du programme en sachant qu'elle offre le leadership et tous les possibilités nécessaires pour que les arts demeurent un élément crucial de la vie et de l'apprentissage des jeunes au Canada.



## Sources

- Andrews, Bernard W. (1999, 2000, 2001). *À travers le miroir*. Recherche et évaluation du programme *GénieArts*, présentée à la Conférence canadienne des arts.
- Pitman, W. (1998). *Learning the Arts in an Age of Uncertainty*. North York, ON: AECO.
- Partage d'une vision d'avenir*. Déclaration rédigée par le Symposium national sur l'éducation artistique, juillet 2001.
- Upitis, Rena. (2001). \*A vision for arts education in Canada+ Proposition au Conseil des Ministres de l'Éducation (Canada)/Council of Ministers of Education, Canada, avril 2001.

## À propos de l'auteure

Ann Patteson oeuvre depuis de nombreuses années dans les arts, l'éducation et l'éducation artistique, et la recherche dans ce domaine. Pendant sa maîtrise et son doctorat, Ann a fait partie d'équipes de recherche dans le cadre du programme national *Learning Through the Arts (LTTA)* et d'un programme d'apprentissage par les arts à Kingston, *Teachers as Artists*. En sus de ses autres tâches, Ann a participé à la conception des outils d'évaluation, a recueilli des données, entrepris des analyses qualitatives et quantitatives. Elle est également l'auteure (unique, principale ou en collaboration) d'articles publiés dans des journaux académiques et de communications à des conférences nationales et internationales. Ann a également entrepris seule les recherches sur l'efficacité d'un programme torontois, *Creative Arts Partnership*, qui offre des expériences de création artistique et d'esthétisme aux enseignants de 10 commissions scolaires de Toronto, en association avec plusieurs organismes d'arts de la scène. Ann a enseigné pendant dix ans la communication orale et écrite au St. Lawrence College et participé à la confection d'un nouveau diplôme en arthérapie expressive, à l'intention des éducateurs et soignants du Sir Sanford Fleming College de Peterborough. En outre, elle possède depuis vingt ans son propre studio de chant, où elle enseigne à des enfants et des adultes. Elle est également chanteuse et plasticienne.

*GénieArts*  
Conférence canadienne des arts  
804-130, rue Albert, Ottawa (Ont.) K1P 5G4  
[www.geniearts.ca](http://www.geniearts.ca)  
Tlp: (623) 238-3561, poste 15; tlc. (613) 238-4849  
[artsmarts@ccarts.ca](mailto:artsmarts@ccarts.ca)